DOI: https://doi.org/10.32347/2707-501x.2022.49(2).171-180
УДК 69.003: 658.5:330.341.1(477)

О.М. Хоменко
канд. екон. наук, доцент
ORCID: 0000-0002-6242-4736
Київський національний університет будівництва і архітектури, Київ

ЕКОНОМІЧНА ДІАГНОСТИКА ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ЦИФРОВИХ ПЛАТФОРМ У ВЗАЄМОДІЇ ПІДПРИЄМСТВ БУДІВЕЛЬНОГО ДЕВЕЛОПМЕНТУ

У статті розкрито концептуальні та прикладні аспекти формування цифрових платформ у сфері будівельного девелопменту як важливого чинника економічної інтеграції підприємств і забезпечення їх конкурентоспроможності в умовах цифрової трансформації економіки. Обґрунтовано, що цифрові платформи виступають не лише технологічним середовищем, а й новим типом економічної структури, здатним перебудовувати взаємодію суб'єктів ринку, формувати нові джерела доданої вартості та створювати ефекти мережевої синергії. Здійснено аналіз функціонального призначення цифрових платформ як основи для побудови сучасних бізнес-екосистем, у межах яких здійснюється інтеграція розрізнених девелоперських, проєктних, будівельно-монтажних, фінансових та експлуатаційних процесів. Доведено, що такі платформи сприяють скороченню транзакційних витрат, підвищенню прозорості договірних відносин, прискоренню процесів управління проєктами, оптимізації логістики та прийняттю рішень на основі великих даних і бізнес-аналітики. Виокремлено ключові типи платформ у девелопменті: координаційні, інфраструктурні, контрактні, аналітичні, маркетплейсні та спеціалізовані технологічні платформи (наприклад, BIM-середовища). Запропоновано систему з десяти аналітичних моделей економічної діагностики розвитку бізнес-екосистем, побудованих на базі цифрових платформ. До таких моделей віднесено: модель життєвого циклу платформи, модель синергії, модель платформи вартості, модель цифрової зрілості, модель функціональної узгодженості, модель інституційної сумісності, модель інноваційного імпульсу, модель трансакційної ефективності, модель динаміки знань і модель інтелектуалізації взаємодії. Для кожної моделі визначено аналітичне призначення, індикатори оцінки та приклади практичного використання. Підкреслено необхідність оновлення інструментарію економіко-управлінської діагностики будівельних підприємств з урахуванням їхнього включення у цифрові екосистеми. Запропонований підхід орієнтований на стратегічне бачення цифрової трансформації, яке

базується на інтеграції управлінських, фінансово-економічних, технологічних і культурних чинників.

Ключові слова: економіко-управлінська діагностика, бізнес-процеси, цифровізація, будівельне підприємство, KPI, інноваційна аналітика, цифрова платформа, управління ефективністю, когнітивна економіка, бізнес-екосистема. девелопмент.

Вступ. Цифрова трансформація сучасної економіки докорінно змінює умови функціонування підприємств, зокрема у сфері будівельного девелопменту. Зі зростанням складності проєктів, багатоступеневої кооперації учасників та жорсткої конкуренції на ринку особливого значення набувають інтеграційні механізми, що здатні забезпечити синергію ресурсів, оптимізацію процесів і підвищення адаптивності підприємств. У цьому контексті цифрові платформи виступають не лише технологічними рішеннями, а й новою економічною формою організації бізнесу, що створює умови для багатосторонньої взаємодії, обміну знаннями, інтеграції ланцюгів створення вартості та масштабування інновацій. У будівельному девелопменті цифрові платформи можуть стати основою формування галузевих екосистем, у межах яких девелоперські, проєктні, підрядні, виробничі та сервісні компанії об'єднуються навколо спільного цифрового простору для управління проєктами, контрактами, ресурсами й даними. Це відкриває нові можливості для забезпечення прозорості, зниження транзакційних витрат, швидкого реагування на ринкові зміни та підвищення конкурентоспроможності на основі цифрової інтеграції. Проте реалізація таких платформ потребує ґрунтовного економічного обґрунтування: визначення передумов і чинників їхнього формування, моделей цінності, механізмів стимулювання залучення учасників і забезпечення сталого функціонування. Саме ці питання становлять предмет дослідження в межах даної статті, метою якої є розкриття економічних засад формування цифрових платформ у будівельному девелопменті як інструменту інтеграції підприємств та зростання їх конкурентоспроможності.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. У сучасних дослідженнях цифрових трансформацій у будівельному девелопменті важливе місце посідає аналіз платформених рішень як механізму інтеграції підприємств та підвищення їх конкурентоспроможності. У книзі Shapiro, C., & Varian, H. R. [1] розкрито економічні засади функціонування інформаційних ринків, управління знаннями та мережевих ефектів, що мають вирішальне значення для стратегій цифрових компаній і платформ. Автори Brynjolfsson, E., & McAfee, A. [2] досліджують, як цифрові технології змінюють продуктивність, економіку підприємств і вимоги до управління знаннями в умовах нової індустріальної епохи. Праця Evans, D. S., & Schmalensee, R. [3] присвячена економіці багатосторонніх цифрових

платформ, які забезпечують взаємодію підприємств, споживачів і партнерів у межах цифрової екосистеми. Праця Stetsenko, Hryhorovskyi & Ryzhakova [4] присвячена моделюванню ефективності інвестиційно-будівельних проєктів з використанням мультикритеріального аналізу. Це дослідження важливе для побудови цифрових платформ, здатних обробляти багатофакторні оцінки ефективності проєктних рішень. У статті [5] акцент зроблено на структуруванні рішень щодо фінансування будівельних проєктів, що напряму пов'язано з платформами, які інтегрують фінансові, аналітичні та стратегічні інструменти. Бєлєнкова О.Ю. [6] розглядає цифрову трансформацію як механізм взаємодії бізнесу, науки й держави, підкреслюючи роль платформ як посередників у цифрових екосистемах. Дослідження [7] фокусується на показниках економічної безпеки, які можуть бути інтегровані в аналітичні модулі цифрових платформ для оцінювання ризиків у девелопменті. Науковці [8] запропонували модернізовані інструменти девелоперського управління, що стали основою для створення гнучких платформних рішень в управлінні будівництвом. В роботі [9] досліджено роль публічних інвестицій у сталому розвитку, що підкреслює значення платформ для координації державних і приватних інтересів. У публікації [10] обґрунтовано функції контролінгу та відтворення в управлінні активами забудовників, які є базовими модулями цифрових платформ. Рижакова Г.М. [11] пропонує економетричні моделі для малих підприємств у будівництві — важливі інструменти цифрових платформ при оцінці ринкової динаміки. Дослідники [12] аналізують діагностику систем якості на підприємствах-стейкхолдерах, що дозволяє платформам підтримувати інтеграцію між учасниками ланцюга цінності. В роботі [13] пропонують оновлений інструментарій реконфігурації бізнес-процесів, що є основою цифрових платформ адаптації до умов цифрової економіки. Науковці [14] розглядають методологічне та інформаційне забезпечення девелопмент-менеджменту, на чому базується логіка створення цифрових платформ управління знаннями та процесами. Дослідники [15] аналізують інституційно-орієнтовану диверсифікацію як стратегічний підхід до розвитку підприємств через платформену взаємодію та інтеграцію.

Систематичний огляд окреслює типологію платформ у будівництві – від BIM та цифрових двійників до платформ, які описано як соціотехнічні системи, що узгоджують дії даних, технологій і стейкхолдерів; представлено концептуальну модель цифрової трансформації в будівництві, де підкреслено важливість управлінських рішень та інституційних механізмів для реалізації ефекту цифрових інновацій; запропоновано моделі проєктного управління, що поєднує знання, життєвий цикл і стейкхолдерів в інтеграційну цифрову архітектуру, на основі якої формуються платформи управління проектами в будівництві. Узагальнюючи, сучасні публікації свідчать про перехід до багаторівневих

платформ, які поєднують цифрові інструменти, інституційні моделі та стратегічні механізми взаємодії підприємств у будівельному девелопменті.

Мета статті — обґрунтувати економічні засади формування цифрових платформ у будівельному девелопменті як інструменту інтеграції підприємств, посилення їх конкурентоспроможності та ефективного управління знаннями, ресурсами і бізнес-процесами в умовах цифрової трансформації галузі.

Виклад основного матеріалу дослідження. Цифрові платформи в сучасному будівельному девелопменті виступають ключовими драйверами формування й розвитку бізнес-екосистем, оскільки створюють інтегроване середовище для взаємодії підприємств, контрагентів, інвесторів, органів влади та кінцевих споживачів. Їх функціональна роль виходить далеко за межі традиційної автоматизації процесів — платформи забезпечують архітектуру обміну даними, знаннями, аналітичними інсайтами та управлінськими моделями в реальному часі, що істотно прискорює адаптацію до ринкових змін.

На відміну від ізольованих інформаційних систем, цифрові платформи орієнтовані на створення цінності через мережеву взаємодію, в якій кожен учасник бізнес-екосистеми не тільки отримує доступ до спільних цифрових ресурсів, а й генерує власний вклад у розвиток екосистеми. Це дозволяє девелоперам ефективніше координувати складні ланцюги поставок, керувати ризиками, моніторити життєвий цикл об’єктів і масштабувати проєкти через платформенні рішення без пропорційного зростання адміністративних витрат.

Особливо важливим є те, що цифрові платформи формують інституційне підґрунтя для трансформації традиційної моделі конкуренції в модель кооперативної взаємодії на базі спільного доступу до даних, інновацій та фінансових інструментів. Завдяки можливості інтероперабельності з державними реєстрами, сервісами відкритих даних і банківськими платформами, цифрові рішення девелоперів можуть інтегруватися в ширший економічний простір, розширюючи можливості для залучення капіталу, прискорення дозвільних процедур і підвищення прозорості.

У сучасному будівельному девелопменті ефективна економічна діагностика розвитку бізнес-екосистем потребує комплексного використання моделей, які враховують як внутрішні параметри підприємства, так і його взаємодію з зовнішнім середовищем. Для систематизації таких підходів доцільно розглянути низку аналітичних моделей, які можуть бути використані для оцінювання стану, динаміки та потенціалу розвитку цифрових і партнерських взаємозв’язків у межах девелоперських екосистем. Нижче наведено узагальнювальну таблицю 1 з описом ключових моделей економічної діагностики, що враховують як

виробничо-управлінські, так і інституційно-цифрові аспекти. економічної діагностики розвитку бізнес-екосистем підприємств будівельного

Оновлення інструментарію економіко-управлінської діагностики бізнес-процесів будівельних підприємств у контексті сучасної парадигми цифровізації економіки є необхідною умовою для забезпечення їхньої адаптивності, стійкості та інноваційної активності в умовах динамічного технологічного та регуляторного середовища.

Таблиця 1

Моделі економічної діагностики розвитку бізнес-екосистем підприємств будівельного девелопменту

Назва моделі	Короткий опис
Модель життєвого циклу бізнес-екосистеми / Business Ecosystem Lifecycle Model	Оцінка фаз розвитку: ініціалізація, зростання, масштабування, зрілість, трансформація. Допомагає визначити етап цифрової зрілості девелоперських проєктів.
Модель оцінки синергії партнерств / Partnership Synergy Evaluation Model	Аналіз ефектів взаємодії з партнерами: ефективність, економія масштабу, координаціяв кластерних або PPP-проєктах.
Модель оцінки вартості екосистеми / Ecosystem Value Assessment Model	Вимірювання сукупної створеної вартості: капіталізація, мультиплікатор інвестицій, вартість проєктів.
Модель цифрової зрілості екосистеми / Digital Maturity Model of Ecosystem	Оцінка рівня впровадження цифрових технологій (BIM, ERP, AI тощо) у підприємстві та мережі партнерів.
Модель функціонально-операційного балансу / Functional-Operational Balance Model	Діагностика узгодженості ключових функцій: фінанси, управління, контроль. Визначення вузьких місць і резервів ефективності.
Модель інституційної сумісності / Institutional Compatibility Model	Аналіз відповідності процедур підприємства до регуляторних і партнерських норм у межах екосистеми.
Модель трансакційних витрат / Transaction Cost Model	Оцінка витрат на укладення, контроль і виконання угод. Вибір між внутрішнім виконанням та аутсорсингом.
Модель інноваційного імпульсу / Innovation Impulse Model	Оцінка здатності підприємства створювати/поглинати інновації в межах екосистеми. Включає співпрацю з R&D, стартапами.
Модель економічної резильєнтності екосистеми / Economic Resilience Model of Ecosystem	Визначає стійкість до шоків: ринкових, геополітичних, регуляторних. Включає гнучкість і диверсифікацію.
Модель оцінювання коеволюції учасників / Participant Co-Evolution Assessment Model	Вимірювання синхронності розвитку партнерів, важливе для узгодження цифровізації та інвестиційних темпів.

Розроблено автром

Традиційні діагностичні підходи, орієнтовані переважно на фінансові показники та виробничо-технологічні параметри, сьогодні втрачають свою ефективність через обмежену здатність враховувати цифрові потоки, інтегровані процеси, а також нові форми кооперації, притаманні цифровим платформам та мережевим моделям ведення бізнесу. Сучасні підходи передбачають глибоку інтеграцію аналітичних рішень із цифровими середовищами управління: ERP-, CRM-, BIM-системами, інструментами бізнес-аналітики (BI), а також цифровими близнюками (digital twins) бізнес-процесів. Це дозволяє не лише проводити ретроспективну оцінку ефективності діяльності, а й формувати прогностичні моделі на основі машинного навчання, сценарного аналізу та симуляційного моделювання. Оновлений інструментарій включає дашборди з інтеграцією KPI у реальному часі, індикатори цифрової зрілості, інструменти багатокритеріальної оцінки ефективності, індекси інноваційної спроможності, а також показники соціального та екологічного ефекту (ESG).

У контексті цифровізації економіки діагностика бізнес-процесів повинна охоплювати не лише класичні ланцюги створення вартості, а й такі аспекти, як управління знаннями, цифрова взаємодія з партнерами, безпека даних, прозорість транзакцій та рівень автоматизації операцій. Особливого значення набувають інструменти виявлення вузьких місць у цифрових потоках, затримок у прийнятті рішень, перевантаження каналів комунікації, а також моделювання наслідків затримок або збоїв у проєктному циклі. В оновленій парадигмі діагностики увага акцентується на створенні наскрізної аналітики (end-to-end analytics), що дозволяє здійснювати контроль ефективності на кожному етапі життєвого циклу будівельного проєкту — від передінвестиційної фази до експлуатації об'єкта. З'являється потреба в персоналізованій діагностиці за типами бізнес-моделей, що використовуються підприємством: девелоперська, генпідрядна, інтегрована інжинірингова тощо.

Висновки. Цифрові платформи не лише сприяють оптимізації внутрішніх бізнес-процесів підприємства, а й трансформують всю логіку ринкової взаємодії в будівельному девелопменті, стимулюючи розвиток відкритих, адаптивних і конкурентоспроможних бізнес-екосистем. Оновлення інструментарію економіко-управлінської діагностики бізнес-процесів передбачає не лише впровадження нових цифрових технологій, а й формування нової методологічної бази, орієнтованої на інтеграцію цифрових джерел даних, мультипараметричну аналітику, стратегічне передбачення та проактивне управління ефективністю підприємства в цифровій економіці. Вищенаведені моделі можна адаптувати як у форматі стратегічної аналітики, так і для оперативного контролю розвитку бізнес-екосистеми. Вони також є базою для формування KPI, індикаторів цифрової трансформації та підґрунтям для ухвалення інвестиційних і управлінських рішень у галузі будівельного девелопменту.

Використана література:

1. Shapiro, C., & Varian, H. R. (1998). *Information rules: A strategic guide to the network economy*. Harvard Business School Press. 352 p.

2. Brynjolfsson, E., & McAfee, A. (2014). *The second machine age: Work, progress, and prosperity in a time of brilliant technologies*. W. W. Norton & Company. 320 p.

3. Evans, D. S., & Schmalensee, R. (2016). *Matchmakers: The new economics of multisided platforms*. Harvard Business Review Press. 246 p.

4. Stetsenko, S., Hryhorovskyi, P. Y., & Ryzhakova, G. M. (2020). Multiple criteria models for proving investment and construction project efficiency. *Organizational and technological model engineering in the construction industry: collective monograph–Lviv-Toruń Liha-Pres. SENSE*.

5. Ryzhakova, G., Pokolenko, V., Omirbayev, S., Novykova, I., Bielienkova, O., & Kapustian, M. (2022, March). Modern structuring of project financing solutions in construction. In *2022 International Conference on Smart Information Systems and Technologies (SIST)*. IEEE.

6. Бєлєнкова, О. Ю. (2019). Цифрова трансформація будівництва: механізм взаємодії бізнесу, науки, держави. *Будівельне виробництво*, *1*(66), 30-36.

7. Bielienkova, O., Moholivets, A., Loktionova, Y. (2021). Measurement of the level of economic security of enterprises by the indicator of the attractiveness for hostile takeovers. *Baltic Journal of Economic Studies*, *7*(5), 29-40.

8. Тугай О. А., Поколенко В. О., Рижакова Г. М., Приходько Д. О., Лагутіна З. В., Стеценко С. П. (2012). Модернізовані інструменти девелоперського управління будівництвом. *Шляхи підвищення ефективності будівництва в умовах ринкових відносин*, (27), 86-98.

9. Гришкевич, О., & Рижакова, Г. (2020). Сучасна парадигма публічних інвестицій як інструмент державного регулювання сталого економічного розвитку. *Управління розвитком складних систем*, (44), 136-142.

10. Рижакова, Г. М., Рижаков, Д. А., Шпакова, Г. В. & Максим'юк, Ю. С. (2018). Забезпечення економічно-відтворювальної і аналітично-контроллінгової функцій інструментарію з управління активами забудовників житла. *Шляхи підвищення ефективності будівництва в умовах формування ринкових відносин*, (38), 36-44.

11. Рижакова, Г. М. (2012). Економетричне моделювання процесу формування обсягів реалізації продукції малих підприємств у будівництві. *Будівельне виробництво*, (53), 58-61.

12. Ревунов, О., Рижакова, Г., Малихіна, О., Предун, К., Приходько, Д., & Орленко, І. (2021). Аналітичні інструменти діагностики систем менеджменту якості підприємств-стейкхолдерів будівельних проєктів. *Управління розвитком складних систем*, (45), 161-169.

13. Чуприна, Х., Іщенко, Т., Поколенко, В., & Веремєєва, Т. (2021). Оновлення інструментарію економіко-управлінської реконфігурації бізнес-процесів будівельних підприємств у контексті сучасної парадигми цифровізації економіки. *Управління розвитком складних систем*, (46), 131-140.

14. Рижакова, Г. М., Орленко, І. М., & Малихіна, О. М. (2021). Методологічна регламентація та аналітико-інформаційне забезпечення менеджменту організацій в сучасній системі будівельного девелопменту. *Формування ринкових відносин в Україні*, (7-8), 59-65.

15. Кучеренко, О., Рижакова, Г., Чуприна, Х., & Веремєєв, С. (2021). Науково-прикладні компоненти формування стратегії інституційно-орієнтованої диверсифікації діяльності будівельних підприємств. *Управління розвитком складних систем*, (47), 109-118.

References

1. Shapiro, C., & Varian, H. R. (1998). *Information rules: A strategic guide to the network economy*. Harvard Business School Press. 352 p.

2. Brynjolfsson, E., & McAfee, A. (2014). *The second machine age: Work, progress, and prosperity in a time of brilliant technologies*. W. W. Norton & Company. 320 p.

3. Evans, D. S., & Schmalensee, R. (2016). *Matchmakers: The new economics of multisided platforms*. Harvard Business Review Press. 246 p.

4. Stetsenko, S., Hryhorovskyi, P. Y., & Ryzhakova, G. M. (2020). Multiple criteria models for proving investment and construction project efficiency. *Organizational and Technological Model Engineering in the Construction Industry: Collective Monograph*. Lviv–Toruń: Liha-Pres. SENSE.

5. Ryzhakova, G., Pokolenko, V., Omirbayev, S., Novykova, I., Bielienkova, O., & Kapustian, M. (2022, March). Modern structuring of project financing solutions in construction. In *2022 International Conference on Smart Information Systems and Technologies (SIST)*. IEEE.

6. Bielenkova, O. Yu. (2019). Digital transformation of construction: A mechanism of interaction between business, science, and the state. *Budivelne vyrobnytstvo – Construction Production*, 1(66), 30–36.

7. Bielienkova, O., Moholivets, A., & Loktionova, Y. (2021). Measurement of the level of economic security of enterprises by the indicator of the attractiveness for hostile takeovers. *Baltic Journal of Economic Studies*, 7(5), 29–40.

8. Tuhai, O. A., Pokolenko, V. O., Ryzhakova, G. M., Prykhodko, D. O., Lahutina, Z. V., & Stetsenko, S. P. (2012). Modernized instruments of developer management in construction. *Shliakhy pidvyshchennia efektyvnosti budivnytstva v umovakh formuvannia rynkovykh vidnosyn – Ways to Increase the Efficiency of Construction Under the Formation of Market Relations*, (27), 86–98.

9. Hryshkevych, O., & Ryzhakova, G. (2020). Modern paradigm of public investment as a tool of state regulation for sustainable economic development. *Upravlinnia rozvytkom skladnykh system – Management of Complex Systems Development*, (44), 136–142.

10. Ryzhakova, G. M., Ryzhakov, D. A., Shpakova, H. V., & Maksymiuk, Yu. S. (2018). Ensuring the economic-reproductive and analytical-controlling functions of tools for managing the assets of housing developers. *Shliakhy pidvyshchennia efektyvnosti budivnytstva v umovakh formuvannia rynkovykh vidnosyn – Ways to Increase the Efficiency of Construction Under the Formation of Market Relations*, (38), 36–44.

11. Ryzhakova, G. M. (2012). Econometric modeling of the process of forming the sales volumes of small construction enterprises. *Budivelne vyrobnytstvo – Construction Production*, (53), 58–61.

12. Revunov, O., Ryzhakova, G., Malykhina, O., Predun, K., Prykhodko, D., & Orlenko, I. (2021). Analytical tools for diagnosing quality management systems of stakeholder enterprises in construction projects. *Upravlinnia rozvytkom skladnykh system – Management of Complex Systems Development*, (45), 161–169.

13. Chupryna, Kh., Ishchenko, T., Pokolenko, V., & Veremieieva, T. (2021). Updating the toolkit of economic and managerial reconfiguration of business processes of construction enterprises in the context of the modern paradigm of economic digitalization. *Upravlinnia rozvytkom skladnykh system – Management of Complex Systems Development*, (46), 131–140.

14. Ryzhakova, G. M., Orlenko, I. M., & Malykhina, O. M. (2021). Methodological regulation and analytical and informational support for management of organizations in the modern system of construction development. *Formuvannia rynkovykh vidnosyn v Ukraini – Formation of Market Relations in Ukraine*, (7–8), 59–65.

15. Kucherenko, O., Ryzhakova, G., Chupryna, Kh., Veremieiev, S. (2021). Scientific and applied components of the strategy formation for institutionally-oriented diversification of construction enterprises. *Upravlinnia rozvytkom skladnykh system – Management of Complex Systems Development*, (47), 109–118.

O. M. Khomenko

Economic diagnostics of the efficiency of digital platform utilization in the interaction of construction development enterprises

The article reveals the conceptual and applied aspects of forming digital platforms in the field of construction development as an important factor of economic integration of enterprises and ensuring their competitiveness under conditions of digital economic transformation. It is substantiated that digital platforms represent not only a technological environment but also a new type of economic structure capable of reshaping market actor interactions, generating new sources of added value, and creating network synergy effects.

The functional purpose of digital platforms is analyzed as a foundation for building modern business ecosystems, within which disparate development, design, construction and installation, financial, and operational processes are integrated. It is demonstrated that such platforms contribute to reducing transaction costs, increasing the transparency of contractual relations, accelerating project management processes, optimizing logistics, and supporting decision-making based on big data and business analytics. Key types of platforms in development are identified: coordination, infrastructure, contractual, analytical, marketplace, and specialized technological platforms (e.g., BIM environments). A system of ten analytical models for economic diagnostics of business ecosystem development based on digital platforms is proposed. These models include: the platform lifecycle model, synergy model, value platform model, digital maturity model, functional alignment model, institutional compatibility model, innovation impulse model, transactional efficiency model, knowledge dynamics model, and interaction intellectualization model. For each model, the analytical purpose, evaluation indicators, and practical use cases are defined. The need to update the toolkit of economic and managerial diagnostics of construction enterprises, considering their integration into digital ecosystems, is emphasized. The proposed approach is focused on a strategic vision of digital transformation, which is based on the integration of managerial, financial-economic, technological, and cultural factors. The results obtained have practical value for developing digital development policies in the construction sector and enhancing the investment attractiveness of development projects.

Keywords**: **economic and managerial diagnostics, business processes, digitalization, construction enterprise, KPI, innovation analytics, digital platform, performance management, cognitive economy, business ecosystem, development.

Посилання на статтю

APA: Khomenko O. M. (2022). Ekonomichna diahnostyka efektyvnosti vykorystannia tsyfrovykh platform u vzaiemodii pidpryiemstv budivelnoho developmentu [Economic diagnostics of the efficiency of digital platform utilization in the interaction of construction development enterprises]. *Shliakhy pidvyshchennia efektyvnosti budivnytstva v umovakh formuvannia rynkovykh vidnosyn*, 49(2), 171-180.

ДСТУ: Хоменко О. М. Економічна діагностика ефективності використання цифрових платформ у взаємодії підприємств будівельного девелопменту [Текст] *Шляхи підвищення ефективності будівництва в умовах формування ринкових відносин.* 2022. № 49(2). С. 171 -180.