

УДК: 658.5:69(045)

Перелі Д.Д.

PhD., Директор ТОВ"Українська інвестиційна компанія № 1"
ORCID: 0009-0000-6952-0299

Коваль І.А.

асп. кафедри менеджменту в будівництві
ORCID: 0009-0003-9081-1965

Кривущенко С.Ф.

асп. кафедри менеджменту в будівництві
ORCID: 0009-0006-2435-2678

Гега С.Ю.

асп. кафедри менеджменту в будівництві
ORCID: 0009-0008-8192-9474

Київський національний університет будівництва і архітектури, м. Київ

МЕТОДИ ТА ІНСТРУМЕНТИ ОЦІНКИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ СТРАТЕГІЙ В УПРАВЛІННІ БУДІВЕЛЬНИМИ КОМПАНІЯМИ

Оцінка результативності стратегій управління будівельними компаніями є ключовим чинником підвищення їхньої конкурентоспроможності, стійкості та ефективності в умовах динамічного розвитку ринку будівельних послуг. Стратегічні рішення, що приймаються на рівні керівництва, безпосередньо впливають на реалізацію проєктів, використання ресурсів, фінансові показники та якість виконання будівельних робіт. В сучасних умовах глобалізації та цифровізації будівельної галузі виникає потреба у комплексному підході до оцінки результативності стратегій, що включає використання кількісних та якісних методів аналізу, інтеграцію цифрових платформ, а також інструментів управлінської аналітики.

Особлива увага приділяється поєднанню традиційних показників ефективності, таких як фінансова результативність, дотримання строків і контроль за витратами, з індикаторами стратегічного розвитку: інноваційною активністю, впровадженням цифрових рішень, рівнем задоволеності стейкхолдерів та ефективністю внутрішніх процесів. Використання методів Balanced Scorecard (BSC), KPI-дашбордів, сценарного аналізу та систем Business Intelligence дозволяє оцінювати результати діяльності підприємства на різних рівнях управління, прогнозувати відхилення та вчасно коригувати стратегії.

Важливим аспектом є інтеграція сучасних цифрових технологій, таких як ERP-системи, модулі фінансового аналізу та інструменти аналітики даних, що дозволяють автоматизувати збір інформації, підвищити прозорість процесів та забезпечити оперативне реагування на зміни зовнішнього середовища. Поєднання цих підходів формує єдину

систему моніторингу ефективності стратегій, що забезпечує гнучкість прийняття рішень та максимізацію результатів.

Комплексний аналіз результативності стратегій дозволяє визначати ключові драйвери успіху, оцінювати ризики та потенціал оптимізації управлінських рішень. Такий підхід сприяє підвищенню економічної ефективності компанії, зменшенню втрат ресурсів та формуванню довгострокових конкурентних переваг. Крім того, він забезпечує інтеграцію фінансових, технологічних та людських ресурсів, оптимізацію процесів та ефективне використання інформаційних потоків.

Ключові слова: *стратегічне управління, будівельні компанії, оцінка результативності, KPI, Balanced Scorecard, цифрові технології, управлінська аналітика, ефективність процесів.*

Актуальність. Сучасні будівельні компанії працюють у складних і динамічних умовах, що потребує ефективного управління ресурсами, реалізації стратегічних ініціатив та оптимізації процесів. Зростання конкуренції, впровадження цифрових технологій та підвищені вимоги до якості будівельних робіт створюють необхідність оцінки результативності управлінських стратегій. Важливість оцінки результативності стратегій полягає у забезпеченні прозорості управлінських рішень, виявленні слабких місць у процесах, оптимізації витрат та підвищенні продуктивності. Сучасні методи, такі як KPI, Balanced Scorecard і Business Intelligence, дозволяють інтегрувати фінансові, організаційні та технологічні аспекти діяльності, забезпечуючи комплексну оцінку ефективності та прогнозування ризиків. Актуальність теми зумовлена потребою забезпечити економічну стійкість, конкурентоспроможність та адаптивність будівельних компаній у довгостроковій перспективі, що робить використання інноваційних інструментів оцінки стратегій критично важливим для сучасного управління будівельними підприємствами.

Постановка проблеми. Управління будівельними компаніями передбачає прийняття стратегічних рішень, які визначають ефективність використання ресурсів, фінансову стійкість та конкурентоспроможність підприємства. Незважаючи на значну кількість розроблених методів стратегічного планування, на практиці часто виникає проблема оцінки результативності обраних стратегій, особливо в умовах високої динаміки ринку та цифрової трансформації галузі. Традиційні підходи до контролю виконання стратегій, що базуються на фінансових показниках і плануванні ресурсів, не завжди дозволяють своєчасно і комплексно оцінити ефективність управлінських рішень. Це створює ризик нерационального використання ресурсів, перевитрат, втрати конкурентних переваг та зниження якості виконання будівельних проєктів.

Особливу складність становить інтеграція кількісних та якісних показників результативності, включаючи фінансові, технологічні, організаційні та соціальні аспекти діяльності. Важливо забезпечити

узгодженість між короткостроковими та довгостроковими цілями компанії, прогнозувати ризики та адаптувати стратегії до змін ринкового середовища. Додатковим викликом є необхідність інтеграції цифрових інструментів, таких як ERP-системи, аналітичні платформи та KPI-дешборди, для підвищення прозорості управлінських процесів і моніторингу стратегічних ініціатив.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Сучасна література свідчить про значне використання інструментів оцінки стратегій у будівельній галузі. Методики Balanced Scorecard (BSC) та KPI широко застосовуються для інтегрованої оцінки фінансових, клієнтських, внутрішніх і навчально-розвиваючих показників компаній. Дослідження Хаба, Девіра та Шенхара (2024) підкреслюють важливість адаптивності управлінських стратегій у будівельних проєктах, а Kang, Kim та Lee (2022) акцентують увагу на складності організаційних структур та динаміці взаємодії підрозділів. Водночас, більшість публікацій не охоплюють комплексну інтеграцію цифрових платформ, аналітики та фінансового управління у реальному часі, що обмежує точність оцінки результативності. Також залишається недостатньо розробленою методика адаптації стратегій до швидких змін зовнішнього середовища та інтеграції ризик-менеджменту у процес контролю.

Метою статті є розробка комплексного підходу до оцінки результативності стратегій управління будівельними компаніями, який інтегрує фінансові, організаційні та технологічні показники, цифрові інструменти управління та аналітичні платформи. Підставою для дослідження є необхідність підвищення ефективності управлінських рішень, зменшення ризиків неефективного використання ресурсів та забезпечення конкурентоспроможності підприємств у динамічному ринковому середовищі. Стаття спрямована на обґрунтування методології контролю стратегій у реальному часі, прогнозування відхилень та коригування управлінських дій на основі інтегрованих показників продуктивності.

Виклад основної інформації. Оцінка результативності стратегій в управлінні будівельними компаніями є ключовим елементом стратегічного контролю, який дозволяє не лише виміряти ефективність реалізованих планів, а й сформувати підґрунтя для подальших рішень і корекцій. У контексті високої варіативності будівельних ринків, інвестиційних циклів та ресурсної чутливості, саме правильна оцінка результативності визначає здатність компанії адаптуватися до змін, утримувати конкурентну перевагу та ефективно реалізовувати свої довгострокові цілі.

Методологія оцінки результативності повинна враховувати як кількісні, так і якісні параметри. До перших належать фінансові показники: рентабельність, ROI, обіговість активів, зростання доходу, ефективність інвестицій. До других – рівень інновацій, впровадження нових технологій, стратегічна узгодженість дій підрозділів, задоволеність

клієнтів, організаційна стійкість. Для будівельної галузі особливу роль відіграє поєднання класичних аналітичних інструментів із сучасними цифровими платформами, які дозволяють проводити глибоку оцінку у реальному часі.

До основних методів оцінки результативності стратегій належать: Balanced Scorecard (BSC) – система збалансованих показників, яка враховує фінансові, клієнтські, внутрішньоопераційні та навчально-інноваційні аспекти; SWOT-аналіз для діагностики сильних і слабких сторін стратегії; PEST-аналіз для аналізу зовнішніх умов; ROI-аналіз – для оцінки окупності стратегічних рішень; KPI-моніторинг – для відстеження ключових індикаторів на кожному етапі реалізації; Value Chain Analysis, що допомагає визначити точки створення вартості в стратегічному процесі. Окрім того, використання BIM-аналітики, BI-систем (Business Intelligence) та дашбордів (панелей моніторингу) значно розширює можливості стратегічного аналізу [1]. Щоб узагальнити ключові підходи до оцінювання стратегій у будівельному менеджменті, представлено рисунок 1, який демонструє, які методи та інструменти найчастіше застосовуються для аналізу результативності стратегічних рішень.



Рис. 1. Ключові методи та інструменти оцінки результативності стратегій в управлінні будівельними компаніями (розроблено автором на основі [1])

Рисунок 1 не лише структурує основні методи оцінювання результативності стратегій, а й демонструє їхню взаємодію в рамках комплексної системи управління будівельним підприємством. Зокрема, поєднання таких інструментів, як KPI-моніторинг і Balanced Scorecard, дає змогу створити багаторівневу систему оцінювання, де кожен показник має свою стратегічну вагу, а результати діяльності зіставляються з очікуваними цілями на кожному організаційному рівні.

Особливо важливою є інтеграція цифрових платформ у процес оцінювання, оскільки сучасні BIM- і BI-системи дозволяють не просто

зберігати та агрегувати дані, а формувати візуально-аналітичні моделі, які забезпечують стратегам можливість приймати рішення на основі реальних, актуальних і порівнюваних даних [2]. Це дозволяє мінімізувати суб'єктивність оцінювання, скоротити час на аналітику та швидше реагувати на виявлені відхилення або потенційні ризики.

Результативність стратегії більше не є лише ретроспективною оцінкою. У контексті цифрової трансформації будівельної галузі вона набуває динамічного характеру, де оцінка виконує не тільки контрольну, а й регулятивну функцію, коригуючи дії компанії ще до того, як виявлено критичні наслідки. Це свідчить про зміну парадигми стратегічного управління — від оцінки результату до управління результативністю в режимі реального часу.

Поняття методів та інструментів оцінки будівельного підприємства охоплює сукупність процедур, аналітичних прийомів і технологічних засобів, що дають змогу здійснювати всебічне вимірювання результативності діяльності, ресурсної забезпеченості, конкурентоспроможності та ефективності управлінських рішень у будівельній компанії [3]. Оцінка виконує як діагностичну, так і прогностичну функцію: вона дозволяє не тільки виявляти слабкі місця в організаційній або фінансовій структурі підприємства, але й формувати обґрунтовані стратегії розвитку, інвестування та модернізації.

У практичному сенсі, методи оцінки — це формалізовані підходи, що базуються на використанні математичних, фінансових, стратегічних або комплексних критеріїв, тоді як інструменти — це прикладні засоби реалізації методів, такі як програмні продукти, електронні панелі моніторингу, інформаційні платформи або аналітичні модулі. В умовах постійної зміни вартості ресурсів, технологічного оновлення і зростання конкуренції будівельні компанії мають потребу у використанні не тільки класичних методів, а й адаптивних, інтегрованих моделей оцінювання, заснованих на цифрових даних.

Щоб наочно простежити, як змінювалися підходи до оцінки будівельних підприємств у різні періоди, доцільно систематизувати основні акценти наукової думки та управлінської практики в динаміці. Це дозволяє не лише визначити еволюцію методів і інструментів, а й зрозуміти, які підходи є актуальними сьогодні та які з них втратили свою ефективність. Наведена нижче таблиця 1 узагальнює ключові характеристики оцінювання на різних етапах історичного розвитку, включаючи типи методів, пріоритети аналізу та характер інструментів, що застосовувалися.

З наведеного аналізу видно, що поняття методів та інструментів оцінки будівельного підприємства істотно змінилося — від ручного підрахунку продуктивності до багаторівневої цифрової оцінки в режимі онлайн. У сучасній практиці найбільшого значення набуває інтеграція аналітики з процесами управління, коли дані не тільки накопичуються, а й автоматично впливають на прийняття рішень. Тобто, інструменти стають

не просто допоміжними засобами, а повноцінними учасниками управлінського процесу [4].

Таблиця 1

Історична динаміка трактування методів та інструментів оцінки будівельного підприємства (розроблено автором на основі [3])

Історичний етап	Ключові автори / школи	Характерні підходи до оцінювання	Типові методи	Застосовувані інструменти
1970–1980-ті роки	Радянська інженерна школа	Техніко-економічні оцінки, нормативна база	Порівняльні коефіцієнти, план-факт аналіз	Графіки продуктивності, коефіцієнти фондівіддачі
1990–2000-ні роки	Пострадянські економісти	Фінансова звітність, показники платоспроможності	Рентабельність, ліквідність, оборотність	Excel-аналітика, фінансові звіти
2000–2010-ті роки	Стратегічний менеджмент	Комплексне оцінювання через стратегічні орієнтири	SWOT, GAP, BSC	Матриці, діаграми, стратегічні карти
2010–2020-ті роки	Цифрові трансформаційні концепти	Інтеграція цифрових платформ у процес оцінювання	KPI-системи, ABC-аналіз, value-based management	ERP, CRM, дашборди, аналітика в реальному часі
2020–дотепер	Smart-концепції, BIM-аналітика	Інтелектуальні моделі оцінки на основі прогнозування	Predictive KPI, Smart ROI, сценарний аналіз	BIM-платформи, Power BI, інтегровані BI-системи

Загалом, нині ефективна оцінка будівельного підприємства вимагає застосування гібридних моделей, де поєднуються як стратегічні методики, так і сучасні цифрові інструменти, що дозволяє забезпечити високу адаптивність, точність і гнучкість управлінських рішень на всіх рівнях.

Поняття результативності стратегій в управлінні будівельним підприємством відображає ступінь досягнення довгострокових цілей і завдань підприємства в межах реалізації обраного стратегічного курсу. Йдеться не лише про економічні показники, а й про загальну ефективність управлінських рішень, їхню здатність забезпечити конкурентні переваги, інноваційний розвиток, адаптацію до змін середовища та стабільне функціонування будівельної компанії в умовах невизначеності. Стратегія в будівельному секторі — це не лише набір напрямків, а складна система управлінських заходів, які мають прямий вплив на фінансову, ресурсну, організаційну й репутаційну стійкість підприємства [5].

Результативність стратегій трактується як багатофакторна категорія, що охоплює виконання ключових показників ефективності (KPI), досягнення стратегічних орієнтирів (місії, бачення, цілей), відповідність

зовнішнім викликом (економічним, технологічним, нормативним), а також рівень залученості персоналу, задоволеності замовників, гнучкості організаційної структури та інноваційного потенціалу. З погляду сучасного управління, результативність має не лише ретроспективне, але й прогностичне значення — вона дозволяє оцінити, наскільки стратегія спроможна залишатися дієвою в довготривалій перспективі.

Щоб краще усвідомити, як змінювалося трактування поняття результативності стратегій в управлінні будівельними підприємствами залежно від історичного контексту та домінуючих управлінських підходів, доцільно представити ці зміни у візуальному форматі. Рисунок 2, який представлений нижче, відображає ключові етапи еволюції стратегічного мислення в будівельній сфері та основні критерії, які використовувались для оцінки результативності в кожен із періодів розвитку управлінської науки.



Рис. 2. Еволюція трактування результативності стратегій в управлінні будівельним підприємством (розроблено автором на основі [5])

У 1970–1980-х роках в умовах централізованої економіки результативність стратегій у будівельних організаціях вимірювалася через виконання виробничих планів, дотримання строків будівництва та обсяги введення в експлуатацію. Акцент робився на адміністративній дисципліні та відповідності плановим нормативам. Автори того часу (В. Комар, П. Писаренко) під результативністю розуміли насамперед техніко-економічну успішність — тобто реалізацію директивних завдань без урахування ринкової ситуації чи інновацій.

З переходом до ринкової економіки у 1990–2000-х роках стратегічне управління у будівництві почало набувати рис адаптивності. Науковці, зокрема І. Бланк, В. Савчук, звертали увагу на інвестиційну привабливість, фінансову стійкість і конкурентоздатність. Результативність стратегії ототожнювалася з фінансовими показниками: рентабельністю, обіговістю, зростанням ринку, окупністю проектів. Рішення оцінювались через призму комерційного успіху.

У 2010-х роках акценти змістилися в бік інноваційності, ризик-менеджменту та цільової орієнтованості. Такі автори, як І. Діхтяренко, Л. Ковальчук, наголошували на необхідності використовувати

багатокритеріальні методи оцінювання результативності стратегій — зокрема через BSC, KPI, Value Chain Analysis. Також зростає роль соціального виміру (сталій розвиток, екологічні аспекти, прозорість) [6].

У практиці будівельного управління використовуються різні методи стратегічної оцінки, кожен із яких має свої переваги залежно від типу компанії (девелопер, підрядник, генеральний підрядник, проєктант), типу об'єкта (інфраструктурне, житлове, комерційне будівництво) та етапу життєвого циклу (передінвестиційний, будівельний, експлуатаційний) [7]. Зокрема, в будівництві активно застосовуються такі методи: SWOT-аналіз, Balanced Scorecard (BSC), аналіз ключових показників ефективності (KPI), PEST-аналіз, GAP-аналіз, ROI-аналіз, Value Chain Analysis, а в останні роки – BIM-аналітика та Business Intelligence. Щоб систематизувати ключові методи оцінки стратегій, які використовуються саме в будівельних компаніях, нижче наведено рисунок 3 з візуалізацією основних підходів.



Рис. 3. Методи оцінки стратегій у будівельних компаніях: структура та напрямки застосування (розроблено автором на основі [7])

Специфіка методів у будівельній галузі проявляється у потребі комплексної багаторівневої оцінки, яка охоплює технічну, економічну, правову, екологічну, соціальну та часову складові. Наприклад, при використанні Balanced Scorecard у будівництві акцент робиться не лише на фінансових показниках, а й на управлінні проєктними ризиками, ефективності підрядних зв'язків, гнучкості графіку, інтеграції BIM-систем. Аналіз KPI у цій сфері має не лише стандартні параметри (прибуток, рентабельність), а й специфічні: кількість порушень техніки безпеки, кількість невиконаних етапів, ефективність використання матеріалів, точність графіку [8].

Ще одним важливим аспектом є значний вплив зовнішніх факторів, тому методи PEST і STEEP-аналізу мають більшу цінність у будівництві,

ніж, скажімо, в IT чи ритейлі. Політична ситуація, законодавчі зміни, природно-кліматичні обмеження, доступність сировини – усе це прямо впливає на реалізацію стратегій будівельних підприємств, отже, має враховуватись у їх оцінці. Щоб чітко розмежувати відмінності у застосуванні методів оцінки стратегій у будівництві порівняно з іншими галузями, нижче представлено таблицю 2.

Таблиця 2

Порівняльна характеристика методів оцінки стратегій у будівництві та інших галузях (розроблено автором на основі [8])

Метод оцінки	Особливості застосування в будівництві	Типові галузі загального використання	Відмінності у будівництві
SWOT-аналіз	Урахування технічних, логістичних та екологічних факторів	Універсальний	Уточнення за видами об'єктів і ресурсів
KPI-моніторинг	Враховує графік будівництва, дотримання норм, виробничі збої	Промисловість, торгівля	Високий рівень деталізації, включення ВІМ
Balanced Scorecard	Фокус на етапності реалізації проєктів та ризиках субпідрядності	Банки, медицина	Інтеграція з проєктним і тендерним циклом
ROI-аналіз	Враховування тривалості реалізації проєктів та післябудівельного ефекту	Виробництво, IT	Довший горизонт аналізу, багатофакторність
PEST-аналіз	Критична оцінка регуляторного, екологічного і політичного впливу	PR, ритейл	Ув'язка з дозвільною та земельною документацією
Value Chain Analysis	Оцінка цінності на кожному етапі: проєктування → реалізація	Логістика, виробництво	Поєднання фізичних і цифрових потоків

Продовжуючи аналіз, слід підкреслити, що специфіка методів оцінки стратегій у будівельному секторі значною мірою зумовлена проєктним характером діяльності, де кожен об'єкт є унікальним за своїм масштабом, структурою фінансування, строками реалізації та ризиками [13]. Саме тому в процесі оцінювання результативності стратегій стандартизовані підходи вимагають адаптації, а часто – створення кастомізованих моделей аналізу, що враховують географічні, правові, інфраструктурні та навіть кліматичні фактори. Наприклад, для інфраструктурного будівництва в регіонах з нестабільною ґрунтовою основою чи сейсмічною активністю результативність стратегії неможливо оцінювати лише за фінансовими метриками — тут важливими стають показники інженерного резерву, ризикостійкості проєкту та інтегрованості підрядних рішень.

Крім того, будівельна галузь потребує оцінки стратегії не лише на етапі реалізації, а й задовго до початку фактичних робіт. Це передбачає застосування таких методів, як попереднє сценарне моделювання (scenario planning), оцінка потенціалу забудови, аналіз законодавчих ризиків, прогнозування вартості ресурсів та доступності підрядників. У цьому контексті важливу роль відіграють інтегровані інформаційні системи (ERP, BIM, CDE), які дозволяють сформувати цифрову модель стратегії, провести її тестування в симуляційному середовищі та на базі результатів коригувати управлінські рішення [9].

Також актуальним у сучасному контексті є впровадження індикаторно-інтегрованих моделей оцінки, які поєднують кількісні KPI з якісними індикаторами, такими як довіра замовника, стабільність комунікації між учасниками проекту, ефективність внутрішніх процесів тощо. Це дозволяє формувати більш об'ємну й реалістичну картину стратегічної ефективності. Крім того, завдяки такому підходу можна оперативної виявляти неочевидні ризики — наприклад, зниження продуктивності через недосконалість логістики або вплив затримок на ланцюг вартості.

Ключовою відмінністю методів стратегічної оцінки в будівництві є необхідність у багатогранному, контекстуалізованому аналізі, що передбачає як глибоке знання предметної галузі, так і активне використання сучасних цифрових рішень. Тільки за умови такої інтеграції можна забезпечити не лише оцінку поточного стану стратегії, а й її гнучке оновлення відповідно до змін внутрішніх процесів і зовнішнього середовища, що й становить основу стратегічної стійкості будівельної компанії [11].

Висновок Оцінка результативності стратегій управління будівельними компаніями є критично важливим елементом забезпечення їх стійкості, ефективності та конкурентоспроможності на ринку. У сучасних умовах динамічного розвитку будівельної галузі та цифровізації управлінських процесів традиційні підходи, що орієнтуються виключно на фінансові показники, планування ресурсів та контроль термінів, не забезпечують комплексного аналізу ефективності стратегій. Тому інтеграція методів кількісної та якісної оцінки результативності стає необхідною умовою успішного управління. Зокрема, застосування комплексних інструментів, таких як система Balanced Scorecard (BSC), KPI-дешборди, аналітичні платформи та ERP-рішення, дозволяє здійснювати контроль не лише фінансових, але й організаційних, технологічних та соціальних показників діяльності компанії.

References

1. Oklander, T.O., Salamakha, P.I. (2024). Methods for Assessing the Competitiveness of Construction Companies. *Economic Space*, 195, pp. 42–46.

2. Polieva, N.M., Podibka, V.V., Dmytryshyn, Y.I. (2024). Strategic Management of Construction Enterprises. Sustainable Economic Development, No. 4(51), pp. 176–182.

3. Yeshchenko, M., Tochonov, I., Petlenko, T. (2024). Strategic Management of Construction Enterprises in Crisis Situations. Halytskyi Economic Bulletin, No. 2(87), pp. 181–188.

4. Plaksiy, T.V., Bileha, O.V. (2017). Methodological Approaches to Evaluating the Effectiveness of Marketing System Management in Construction Sector Enterprises. Bulletin of KNEU, No. 9, pp. 109–116.

5. Kharit, O. (2023). Methods and Approaches to Improving the Efficiency of the Construction Business. Economy and Region, No. 4(85), pp. 45–52.

6. Petrenko, H., Khalimov, A. (2022). Construction Project Management Based on the Circular Economy. IJCSNS International Journal of Computer Science and Network Security, 22(9), pp. 630–635.

7. Derkach, A.O. (2023). Digitalization of Management Processes in Construction Enterprises: Theoretical and Methodological Foundations. Dissertation. Kyiv National University of Construction and Architecture.

8. I.L. Fedun, Yu.A. Chupryna. Tools for State Regulation of Construction // Construction Production, No. 66, 2019, pp. 87–91.

9. Sakhno, A.I. (2023). Information Modeling in Construction Project Management: Modern Approaches and Implementation Efficiency. Diploma Thesis. Zaporizhzhia National University.

10. Cabinet of Ministers of Ukraine. (2024). Order No. 1351-r of April 26, 2024 “On Approval of the Concept for the Implementation of Information Modeling in Construction.”

11. Tsyfra, T.Yu. (2021). BIM as a Tool for Reforming the Pricing System (Case Study of Road Construction Enterprises in Kazakhstan). Ways to Improve Construction Efficiency under the Formation of Market Relations, 47(2), pp. 168–180.

12. Dubovik, A., Prykhodko, O. (2023). The Use of BIM Technologies in Assessing Technical Characteristics of Residential Buildings. ResearchGate.

13. Petrenko, H., Khalimov, A., Bondar, O. (2022). Construction Project Management Based on the Circular Economy. IJCSNS International Journal of Computer Science and Network Security, 22(9), pp. 630–635.

14. Shpakova, H., Chupryna, I., Ivakhnenko, I., Zinchenko, M., & Plys, N. (2024). Tools for Assessing the Competitiveness of a Construction Company as a Contractor in Public-Private Partnership Projects. In 2024 IEEE 4th International Conference on Smart Information Systems and Technologies (SIST), pp. 473–481.

D.D. Pereli, I.A. Koval, S.F. Kryvushchenko, S.Y. Gega
Methods and tools for evaluating strategy performance in construction company management

Evaluating the performance of strategies in construction company management is a key factor in enhancing their competitiveness, sustainability,

and operational efficiency in the context of the rapidly evolving construction services market. Strategic decisions made at the management level directly influence project implementation, resource utilization, financial performance, and the quality of construction works. In the contemporary environment of globalization and digitalization in the construction industry, there is a need for a comprehensive approach to assessing strategy performance, which includes the use of quantitative and qualitative analysis methods, integration of digital platforms, and managerial analytics tools.

Particular attention is given to the combination of traditional performance indicators, such as financial results, adherence to deadlines, and cost control, with indicators of strategic development: innovation activity, implementation of digital solutions, stakeholder satisfaction levels, and the efficiency of internal processes. The use of Balanced Scorecard (BSC) methods, KPI dashboards, scenario analysis, and Business Intelligence systems enables the evaluation of company performance across different management levels, forecasting deviations, and timely strategy adjustments.

A critical aspect is the integration of modern digital technologies, such as ERP systems, financial analysis modules, and data analytics tools, which allow for automated data collection, increased process transparency, and rapid response to changes in the external environment. The combination of these approaches forms a unified system for monitoring strategy effectiveness, ensuring flexibility in decision-making and maximizing outcomes.

Comprehensive analysis of strategy performance allows the identification of key success drivers, evaluation of risks, and assessment of optimization potential for managerial decisions.

Keywords: *strategic management, construction companies, performance evaluation, KPI, Balanced Scorecard, digital technologies, managerial analytics, process efficiency.*

Посилання на статтю:

APA: Pereli D.D., Koval I.A., Kryvushchenko S.F., Gega S.Y. (2024). Metody ta instrumenty otsinky rezul'tatyvnosti stratehiy v upravlinni budivel'nymy kompaniyamy. [Methods and tools for evaluating strategy performance in construction company management]. *Shliakhy pidvyshchennia efektyvnosti budivnytstva v umovakh formuvannia rynkovykh vidnosyn*, 54(2), С. 264-275.

ДСТУ: Перелі Д.Д., Коваль І.А., Кривущенко С.Ф., Гега С.Ю. Методи та інструменти оцінки результативності стратегій в управлінні будівельними компаніями. *Шляхи підвищення ефективності будівництва в умовах формування ринкових відносин*. 2024. № 54 (2). С. 264-275.